

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žáby bez jazyka
Evidenční číslo projektu	1432-2016
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Byla předložena úplná a bohatě vypravená žádost o podporu výroby hraného celovečerního (100 min.) koprodukčního (česko-slovensko-francouzského) filmu *Žáby bez jazyka*. Žádost doprovázejí všechny povinné přílohy a doklady.

Producentická strategie je bezpečně promyšlená, projekt se připravuje již několik let.

Rozpočet je vzhledem k žánru, scénáři, režijní explikaci a vrocení (minimum dobových scén) poněkud velkorysý a robustní (detailněji viz níže).

Finanční plán předpokládá skutečně vícezdrojové financování.

Podporu doporučuji udělit v redukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ŽÁBY BEZ JAZYKA
Evidenční číslo projektu	1432-2016
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	24.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

18.12.2015 jsem o starší verzi tohoto projektu napsal:

Scénář projektu nedává smysl.

Popravdě řečeno, celý záměr nedává smysl.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Mohu to jen opakovat.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	12

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1435-2016
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	9. října 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní koprodukční projekt je připravován dle stejnojmenné předlohy známého autora Philipa Rotha, který ve své knize částečně zužitkoval osobní zážitky z návštěvy normalizačního Československa. Projekt vnímám jako **jisté obohacení filmové tvorby reflektující nedávnou minulost, ačkoliv rozhodně nejde o zásadní revizi či přehodnocení filmové reprezentace doby normalizace**. Hledisko cizince, který má možnost na krátkou dobu zakusit atmosféru Prahy poloviny sedmdesátých let a přiblížit se k poněkud alternativnější skupině jejích obyvatel, však může být v kontextu současné domácí produkce osvěžující.

Připravovaný snímek **nelze posuzovat jako pokus o doslovně realistické zpodobnění konkrétní historické etapy**, jejích osobností či událostí. Mnohem více jde o **žánrové dílo s jistým „přesahem“**, které má určité spojitosti s reálnými historickými osobami či prostředím a jako takové by mohlo být atraktivní pro širší publikum. Jako klad projektu vnímám i to, že doba **normalizace zde ve výhledu není pojednána v duchu líbivě nostalgického či „za každou cenu“ tragikomického ladění** filmů zobrazujících éru socialismu. Jména zainteresovaných tvůrců přitom slouží jako dostatečná záruka úspěšné realizace takto divácky orientovaného titulu.

Jisté výhrady se vztahují ke konstrukci titulní ženské hrdinky, která je však zároveň jednoznačně nejzajímavější a nejpovedenější postavou celého scénáře. Většina vedlejších postav se pak jeví spíše jako „figurky“ svázané s některými dějovými odbočkami, jež se retrospektivně vracejí do minulosti a spíše pozdržují děj a nepříznivě působí na spád hlavní linie příběhu. **I přes dílčí pochybnosti, které podrobněji rozvádím v následující analýze, doporučuji výrobu filmu dle možností fondu podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1435-2016
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	16.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní projekt. Podle románu současného předního amerického spisovatele Philipa Rotha. Již samotný fakt, že se podařilo získat práva od takto renomovaného autora je v moderní české kinematografii výjimečný. Ambice producentů jde dál a chtějí posílit své šance na poli mezinárodní distribuce obsazením hlavní role kvalitním, anglicky mluvícím hercem (USA, Kanada, Velká Británie). S touto variantou počítá předložený rozpočet.

Scénář umísťuje většinu natáčení do reálu (hotel Paříž, tv studio, ruská restaurace) a ateliéru (byt Kleneka) a jen minimum do exteriéru, kde navíc většina záběrů slouží hlavně k dotvoření atmosféry Prahy a N.Y., Předložený rozpočet odpovídá exkluzivně celého projektu. Není skromný. (Pár poznámek k rozpočtu uvádím na další straně.

Myslím si, že podobný projekt, pokud se podaří vytvořit kvalitní scénář odpovídající literární předloze a respektující realitu sedmdesátých let v ČSSR stojí za to, aby byl fondem podpořen.

Doporučuji tento projekt v rozumné míře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Tlumočník"
Evidenční číslo projektu	1436-2016
Název žadatele	In Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	10.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá projekt je z dílny režiséra **Martina Šulíka "Tlumočník"**.

Drama dvou staříků, kteří konfrontují své životy na pozadí svého původu (jeden je synem Žida, druhý synem příslušníka SS).

Atraktivní herecké obsazení v čele s **K.M.Brandauerem**.

Realizace jaro-léto 2017, plánovaná premiéra jaro 2018.

Velká část filmu se bude **natáčet v němčině** - potenciál filmu prorazit i v německy mluvících zemích.

Osvědčená filmová produkce R.Biermanna In Film Praha.

Finanční plán i harmonogram realistický, projekt je v této předkládané fázi dobře připraven.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TLUMOČNÍK
Evidenční číslo projektu	1436-2016
Název žadatele	In Film Praha s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	21. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Martina Šulíka *Tlumočník* představuje podle mého názoru vcelku zdařilý pokus o spojení filmového žánru roadmovie se závažným společenským obsahem. O aktuálnosti problematiky vyrovnávání se se starými, avšak mnohde a mnohými dosud nezpracovanými traumaty evropské minulosti nemůže v dnešní situaci, kdy nové celoevropské hrozby vzbuzují oprávněné obavy z možnosti návratu velmi temných sil, být žádných pochyb. Jistou slabinu projektu lze možná spatřovat pouze v žánrovém schématu, o které se opírá, jakkoli je toto schéma ozvláštněno faktem (v kontextu světové kinematografie ovšem také nikoli zcela výjimečným), že hlavní hrdinové jsou senioři, kteří tak hlavní téma obohacují o specifickou problematiku stárnutí, umírání a stařecké ztráty paměti. Toto žánrové schéma sice zřejmě zaručuje relativně snadné přijetí u širokého publika, na druhou stranu celá řada očekávatelných žánrových postupů kombinovaných s historizujícími exkurzy oslabuje celkové napětí a náročnějšího diváka nemůže místy nenapadnout, že tu jde pouze o ušlechtilý, příběhový rámec ozvláštněný historicko – publicistický výklad s povinným humanistickým étosem. Úto hrozbu našťestí vyvažuje velká řemeslná zručnost, se kterou je scénář vystavěn, zejména pak pokud jde o charaktery hlavních postav, o něž by se měl film opírat zejména, a také o závěrečnou pointu, která přece jen vnáší do jinak předpokládatelného vývoje děje zajímavý moment překvapení. Velkým vkladem do projektu a nadějí na to, že vznikne opravdu pozoruhodný film, by mohla být obsazení K. M. Brandauera do jedné z hlavních rolí, myslím, že tento film bude rozhodně mimořádně závislý na hereckých schopnostech a charizmatu obou hlavních představitelů.
Doporučuji tento projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
<ul style="list-style-type: none">Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
<ul style="list-style-type: none">Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
<ul style="list-style-type: none">Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prometheův štít
Evidenční číslo projektu	1437-2016
Název žadatele	freeSaM s r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	27. 9. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Miroslava Bambuška Prometheův štít považuji za pozoruhodný a v rámci české kinematografie ojedinělý, jak formou obsahu, tak formou výrazu. Rozhodně se tu nejedná o film, který by mohl přitáhnout v krátkém čase velký počet diváků, nicméně jistě má ambici hledat své diváky dlouhodobě, tak jak to dokážou velká umělecká díla, která svou obec vnímatelů mohou rozšiřovat v potenciálně nekonečném časovém horizontu. Navíc si – přes lokální ukotvenost – volí téma univerzální (nebo alespoň obecně sdílené v kontextu evropské kultury) a má tedy možnost oslovit diváky nejen v ČR. Osobně cítím k tomuto záměru respekt, mám jen dílčí pochybnost, jak přesvědčivé a funkční mohou v převedení do filmového média být explicitně symbolické obrazy, které film - vzhledem ke své bytostné ikoničnosti – snáší obecně hůře nežli divadlo a vždy tu hrozí nebezpečí prázdné patetizace a umělého dodávání hloubky tam, kde ji dramatická situace postav sama o sobě neposkytuje. Stejný problém pro mě na úrovni scénáře představuje mluvené slovo, o které je projekt silně opřen a nezapře tudíž svůj divadelní původ. Jde mi především o monology hlavních postav v druhé půlce scénáře a jejich lyrický nebo proklamativní – tedy nikoli dramatický – charakter. Nemám pochyby o kvalitách herců, kteří je budou pronášet (a obsazení Pavla Zajíčka do postavy Promethea považuji mimo jiné i za velmi záslužný čin a skvělou možnost, jak zafixovat jeho brutálně lyrického génia), nicméně ze scénáře opravdu těžko soudit. Předpokládám mimořádně expresivní pojetí, jak vizuální, tak herecké, protože jinak by film mohl ve finále působit vzhledem ke svému tématu a jeho podle mého soudu trochu krátkému spojení s jedním konkrétním obdobím historie českého pohraničí až tezovitě. Scénář mi prostě k charakteru obrazové exprese dává méně informací, než bych si přál, nicméně se domnívám, že v kontextu Bambuškovy tvorby lze tuto nejistotu pominout a projektu dát důvěru.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
<ul style="list-style-type: none">Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
<ul style="list-style-type: none">Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
<ul style="list-style-type: none">Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prométheův štít
Evidenční číslo projektu	1437-2016
Název žadatele	FreeSaM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	10.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní. Producent dokládá smlouvu s autorem na scénář uzavřenou na celou dobu trvání majetkových práv (včetně potřebných licencí). Součástí žádosti je zároveň synopse, scénář, režijní, producerská a dramaturgická explikace, rozpočet a finanční plán, distribuční strategie a také CV jednotlivých tvůrců.

Předkládaný projekt podle původního scénáře výrazně experimentátora divadelních a filmových produkcí prezentuje dílo spíše pro náročné diváky. S nimitvůrci po projekcích chtějí diskutovat nad myšlenkovým sdělením filmu a nad zážitkem, který jeho prezentace poskytuje. Samotný projekt je pak obsazen týmem tvůrců, kteří jsou známi nejen tvorbou založenou na nekonvenčních přístupech, ale rovněž vysokou profesionalitou. Projekt nezapře divadelní předlohu. Převodu do filmového média by pak větší osvobození od divadelních postupů pouze prospělo.

Rozpočet projektu je výrazně nízkonákladový. Finanční plán je založen výhradně na vlastních zdrojích producenta a případné dotační podpoře ze strany SFK. Zapálení producenta pro vznik projektu je zcela výjimečný a lze jej rovněž vnímat také jako určitou garanci, že přiznaná podpora nebude promarněna. Uvedený harmonogram projektu se jeví jako reálný.

Předkládaný projekt však - navzdory uvedeným pozitivním bodům - nespĺňuje kritéria Rady vypsána pro tuto výzvu; domnívám se, že projekt měl být podán v okruhu určeném spíše experimentálním filmům.

Žádost doporučuji k podpoře v jiném dotačním okruhu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	1438-2016
Název žadatele	Vernes s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	10. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Koprodukční (česko-rumunský) projekt inspirovaly osudy „lesního vraha“ Viktora Kalivody, který v roce 2005 v českých a moravských lesích zastřelil tři náhodně vybrané osoby, po zatčení odmítl uvést důvod a ve vězení spáchal sebevraždu. **Pokud jde o mladé vrahy „bez motivu“, jde o narůstající sociologický jev, a to v mezinárodním měřítku. Lesní vrah je cenným příspěvkem k veřejné diskusi o tomto jevu.** „Nemotivované“ akce mladých a mladistvých vrahů mají však podle zkoumání debutujícího scenáristy Zdeňka Holého základ v jejich psychopatologickém nastavení (nenaplněné sebevražedné sklony). **Pojetí Holého, režiséra Radima Špačka a dramaturga Jiřího Soukupa je velmi zajímavé: „Vysvětlit nevysvětlitelné“ se autoři rozhodli formou minimalistického vyprávění, jež má oporu v práci řady vysoce ceněných režisérů, a to jak historicky, tak v současnosti.**

Pevně věřím tomu, že předložený, pečlivě vystavěný koncept film plně ochrání před obviněním z „morální pochybnosti“. Naopak – **projekt vnímám jako eticky cenný, protože se neutápí v pouhém popisu existenciální temnoty, ale provokuje k vytvoření názoru, diskusi i polemice, a současně poskytuje možné vysvětlení kořenů daného problému.**

Garantem společensky i tematicky pozoruhodného a esteticky přínosného projektu jsou předchozí aktivity tvůrců (v případě Zdeňka Holého jeho kritická a teoretická činnost). Autorské řešení, jež je jasně čitelné ze scénáře i ostatních předložených materiálů, pro mne představuje vysoce uměleckou formu, které ještě dodává na zajímavosti volba kameramana Olega Murua spojeného s jednou z nejzajímavějších aktivit v evropském filmu poslední doby – rumunskou novou vlnou.

Žádost je předkládána opětovně, novinkou je koprodukční vklad společností Barrandov Studio a Mobra Films rumunského režiséra a producenta Cristiana Mungiu. **Spojitosti s rumunskou novou vlnou film nepochybně pomohou ke zviditelnění na mezinárodní festivalové scéně.** Autoři jsou si vědomi souběhu s filmem Já, Olga Hepnarová, dokonce jeho úspěchu chtějí marketingově využít.

Projekt Lesní vrah považuji za společensky i umělecky hodnotný a doporučuji jeho podporu v nejvyšší míře, kterou může Rada fondu v této chvíli poskytnout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	59

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	1438-2016
Název žadatele	Vernes s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	13. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je výroba českého celovečerního filmu **Lesní vrah** podle scénáře Zdeňka Holého, v produkci společnosti Vernes (společníci Zdeněk Holý a Jana Brožková), režie Radim Špaček.

Námětem filmu je skutečný případ masového střelce Viktora Kalivody, který v roce 2005 zastřelil tři lidi a plánoval i střelecký útok v pražském metru. Vyprávění ale není bulvární a celý film je spíše zaměřen k existenciální než psychologizující interpretaci, nejvíce se blíží například **Camusovu Cizinci**.

Žádost je podávána podruhé, poprvé neuspěla i přes solidní hodnocení ve výzvě 2016-2-1-2. Oproti předchozí žádosti došlo k navýšení rozpočtu projektu o cca 3 Mio CZK a požadovaná částka tak vzrostla na 8 Mio. Projekt prošel producentským posunem, kdy zájem o koprodukcii (20%) deklaruje **respektovaná rumunská společnost Mobra Films**, mimo jiné producent snímku 4 měsíce, 3 týdny a 2 dny. Rumunský producent deklaruje zájem o spolupráci a zapojení významného rumunského kameramana Olega Mutu.

Žádost je zpracována pečlivě, přehledně s ucelenou argumentací, včetně právního rozboru, týkajícího se osobnostních práv, poněkud obecnou je pouze dramaturgická koncepce.

Přes dílčí výhrady rozvedené v druhé části posudku (doporučuji doplnit a následně vysvětlit v rámci slyšení) projekt **doporučuji k podpoře**. Jedná se o ambiciózní umělecký projekt, který má přes (nebo i právě proto) kontroverzní námět i zpracování mezinárodní potenciál a šanci zviditelnit českou tvorbu nejen na mezinárodních festivalech.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8

3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lips Tullian
Evidenční číslo projektu	1439-2016
Název žadatele	Film&Roll s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehledně a uceleně zpracovaný projekt ambiciózní **adaptace komiksu** Lips Tullian je pokusem o náročnou českou komiksovou adaptaci s rozpočtem ve výši **105 Mio**.

Projekt je koncipován jako dvoustranná mezinárodní **koprodukce (CZ-D)**, kde partner deklaruje svůj zájem i estimuje výši svého budoucího vstupu až okolo 40 % plánovaného rozpočtu. Projekt byl již v minulosti podpořen z fondů MEDIA a Fondu na vývoj. Jde o opakované podání žádosti, které by mělo být prvním významným krokem ve financování.

Jde o divácky potenciálně atraktivní film, který by se měl primárně **natáčet v angličtině**, vychází z atraktivní literární a komiksové předlohy, se kterou ale nepracuje otrocky. Mělo by jít o příběh s historickými parametry na pomezí akčního filmu, romantického dobrodružného filmu s komediální rovinou. Film bude bezpochyby divácky vždy srovnáván zejména se současnou americkou komiksovou vlnou, která klade na tvůrce a celkové zpracování velmi vysoké nároky a měřítko, byť jejich „historický“ útok stranou umožňuje důstojné zpracování, pokud dostojí akčnosti a výpravnosti předlohy.

Po doplnění a objasnění výhrad uvedených v textu doporučuji zvážit projekt k podpoře formou dotace s podílem na výnosech.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lips Tullian
Evidenční číslo projektu	1129-2016
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér Vít Karas a producentka Veronika Finková předkládají projekt Lips Tullian, adaptaci legendárního komiksu Káji Saudka a Jaroslava Weigela. Ten je plný akčních scén, romantiky, krásných žen a odvážných mužů. Ale nechybí mu ani nadsázka a specifický humor. Toho se chce držet i autor scénáře Tomáš Hořava s Vítem Karasem. Scénář je na dobré úrovni, i když skutečnost, jestli se podaří žánrově a stylově dodržet jasnou představu o adaptaci komiksu na současný film, ukáže až jeho další realizace. Projekt má jak lokální, tak i zahraniční potenciál, o čem svědčí i přítomnost mezinárodního koproducenta a podpora programu Media. Je to nepochybně velice náročný projekt, který by měl dostat šanci na realizaci. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	U dobré naděje
Evidenční číslo projektu	1441-2016
Název žadatele	1441-2016
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Maloměsto, psychiatrická léčebna, současnost, civil, poměrně málo postav, natáčení v reálu, ale vánoce a zimní natáčení exteriérů, které předpokládá sněh. Žádné triky.

Celkové vyznění je hodně závislé na hereckých výkonech.

Skromný, ale reálný rozpočet, který vychází z předpokladu 23 filmovacích dnů.

Předložený projekt neobsahuje z ekonomického pohledu žádné zásadní chyby, a proto **je možné ho doporučit k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	U dobré naděje
Evidenční číslo projektu	1441-2016
Název žadatele	Martina Sejková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11.10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „U dobré naděje“ staví na konvenční estetice dojmavého vánočního příběhu o rodinných a obecně mezilidských vztazích, které jsou porouchané, ale mohou se zlepšit. Dvě opuštěné a zahořklé duše, zavřené spolu přes svátky v psychiatrické léčebně, zde postupně nacházejí cestu ke svým citům a jeden k druhému. Starý bručoun s dobrým srdcem, ambiciózní dcerou opuštěná matka, jejíž psychická nemoc má příběhu dát rozměr společensky významného tématu, a kolem nich skupina vedlejších postav – personálu a pacientů, mezi nimiž se rozehrávají vztahy nenaplněné lásky, falešného obvinění, bodrého škádlení apod. Jakýmsi vzdáleným horizontem příběhu o malých lidičkách je zkažený svět českých celebrit – reprezentovaný televizní obrazovkou, „lodí celebrit“ a návštěvami dcery-herečky v léčebně. Prostě již mnohokrát variované postavy a motivy, které nenabízejí nic nového ani ve smyslu umělecké vize, ani v rovině kvalitní zábavy. Film je sice plánován jako levná televizní koprodukce, takže je evidentní, že producentka si je vědoma jeho limitů, nicméně to ho ještě nemůže kvalifikovat pro veřejnou podporu. Je totiž natolik zabředlý v domácí televizní estetice (přesněji v estetice soukromotelevizních soap oper), že si jen těžko můžeme představit cokoli, čím by měl v současné nabídce na trhu zaujmout přesycené diváky. Autorka scénáře, režisér ani producentka svými dosavadními projekty nenabízejí příslib komerčního ani uměleckého úspěchu. Autorka nedokázala z rešerší (pokud je vůbec provedla) vytěžit dostatečné znalosti o problematice znázorněných psychických poruch, takže u tohoto vážného tématu zůstává na povrchu.

Projekt nemohu doporučit k podpoře SFK.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví-Nápadník
Evidenční číslo projektu	1442-2016
Název žadatele	Fog'ň Desire Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmovou trilogii *Zahradnictví* tvoří tři díly/samostatné celovečerní filmy, právě realizované či dokončované *Rodinný přítel*, pak *Dezertér*, a nyní je žádáno o podporu výroby filmu *Nápadník* o plánované stopáži 90 min.

Žádost je perfektně uspořádána, je přehledná a obsahuje nejen nutné přílohy, ale i další vhodné nepovinné podklady.

Právě *Nápadník*, na rozdíl od poněkud melodramatického úvodního filmu *Rodinný přítel* a spíše dramatického *Dezertéra*, slibuje žánr nejbližší poloze zdrženlivé komedie. Vročení (1959) ani soudržnost trilogie založené na rodinných dramatech během vyhocených období 20.století však pochopitelně nedovoluje příliš velké stylové odbočení, alespoň nikoli ve scénáři.

Jeho aktuální verzi se dostalo – dle mého názoru – rozumné úpravy, která nabízí ve vykreslení charakterů text mnohem bližší dobové komplikovanější realitě při šanci na působivější filmové vyznění.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na střeše
Evidenční číslo projektu	1443-2016
Název žadatele	DAWSON films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	16.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil úplné a srozumitelné podklady k posouzení žádosti. Vývoj filmu byl již podpořen Státním fondem kinematografie. Společnost Dawson je již několik let etablovanou produkční společností, která úspěšně produkuje nejen lokální filmy, ale i kvalitní projekty s mezinárodním přesahem. Producentská strategie je jasná a srozumitelná, detailně propracovaná je hlavně distribuční a marketingová strategie, realizační část chybí. Projekt doporučuji podpořit s výhradou kvýši rozpočtu a harmonogramu projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na střeše
Evidenční číslo projektu	1443-2016
Název žadatele	DAWSON Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi důležité a aktuální téma, každý upřímný pokus uprchlické téma zpracovat je přínosný. Autoři projevují poměrně velký kus odvahy, když se do něčeho podobného pouští. Cesta, kterou zvolili je možná v tuto chvíli ta nejschůdnější. Specifický humor, který zvolil Jiří Mádl jako autor scénáře a režisér, může toto téma přiblížit i divákům, kteří by jinak na film s podobnou tematikou nepřišli. Zručně napsaný příběh. Jiří Mádl tento příběh poprvé zpracoval před pěti lety a od té doby ho konzultoval s několika dramaturgy případně lektory na mezinárodních scénářistických workshopech. Současná dramaturgyně Kristina Žantovská ve své dramaturgické koncepcik této variantě scénáře uvádí některá místa v textu, o kterých chce ještě s autorem mluvit. Myslím si, že je do začátku natáčení ještě čas některé věci doladit.

Mé konkrétní poznámky ke scénáři jsou uvedeny dále.
Projekt každopádně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Staříci
Evidenční číslo projektu	1444-2016
Název žadatele	ENDORFILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	3.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt *Staříci* je celovečerní hraný film založený na motivech skutečné události (soudce Karel Vaš a pokus o jeho vraždu). Tvůrci se pouští na tenký led reflexe naší komunistické minulosti, což je téma sice hojně zpracovávané, ale jen málokdy brané skutečně vážně. Scénáristé a režiséři filmu Martin Dušek a Ondřej Provaník se s tímto tématem vyrovnali velmi důstojně a vytvořili směs černého humoru a vážného patosu, která diváka pobaví a pak ho zase vrátí zpátky na zem a donutí ho zamyslet se nad nastoleným problémem.

Film bude vznikat v česko-polské koprodukci, což, vzhledem k dlouholeté tradici polského filmu pojmát toto téma na rozdíl od českého filmu velmi seriózně, může vytvořit zajímavé spojení. Rovněž je pravděpodobné, že pokud se film neujme na českém trhu, na polském naopak uspěje.

Celkově se jedná o kvalitně připravený projekt s dobrým personálním a produkčním zajištěním. Žadatel již v minulosti prokázal schopnost vyprodukovat umělecky významné filmy, které uspěly u kritiky a na zahraničních festivalech. Jedinou otázkou je, jak se režisérskému duu podaří zúročit zkušenosti z dokumentárních filmů ve filmu hraném, ale jejich celkový přístup k projektu, i fakt, že si přizvali zkušeného dramaturga, hodnotím velmi pozitivně. Pouze bych doporučil ještě dodatečnou práci na hlavních postavách. Je třeba, aby se divákovi jevily o něco plastičtěji a nikoli jako prostředek k naplnění schématu, které si určili tvůrci, což se momentálně děje především díky absenci zázemí a hlubší osobní motivace. Také by asi bylo efektivnější zakončit scénář v rámci obrazu 90 a zbytečně v následujícím obraze „nedohrávat“ a ještě s písničkou.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	STAŘÍCI
Evidenční číslo projektu	1444/2016
Název žadatele	ENDORFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	9.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Drama „Stařici „ je celovečerní hraný debut dokumentaristů Martina Duška a Ondřeje Provazníka. Příběh je inspirován skutečnými událostmi. Současní dva stařici, bývalí političtí vězni, se vydávají pomstít, zabít komunistického prokurátora z 50tých let.

Celkový rozpočet výroby filmu je 25,498.736 Kč a producent žádá Fond o podporu 12 mil.Kč Příprava filmu by měla proběhnout od prosince 2016 do konce srpna 2017. Realizace pak od 1.9.2017 do 31.1.2019

Literární příprava a vývoj projektu byl již podpořen Fondem a programem Media. Je plánovaná podpora ČT, spolupráce se studiem Ostrava, a připravována česko-polsko-slovenská koprodukce. Je jednáno s tvůrčími profesemi štábu, distributorem Cinemart a s hlavními představiteli J.Ornestem a L.Mrkvičkou.

Dobové, ale i dnes stále atraktivní téma, dobrý scénář, vynikající herecké obsazení, nadějný režijní debut a profesně úspěšná filmová společnost s důvěryhodným zafinancováním ,rozpočtem a distribuční strategií, umožňují mé stanovisko

DOPORUČIT Fondu , vyhovět žádosti v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Opravdoví bratři
Evidenční číslo projektu	1447-2016
Název žadatele	Take One Take
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér Petr Nikolaev je pro projekt Opravdoví bratři zároveň i producentem. Žádá o dotaci vysokorozpočtového celovečerního hraného filmu věnovaného příběhu českých legionářů za 1.světové války. Film byl již dvakrát podpořen Fondem, a to ve fázi literární přípravy a vývoje.

Žádost je jasná, srozumitelná, doplněna několika odkazy na projekty, které vznikly v rámci vývoje filmu. Obsahuje i několik LOI garantujících zájem koproducentů a investorů o vstup do finančního zajištění projektu (Česká televize, Falcon, Soundsquare, Ministerstvo obrany ČR).

Rozpočet je stanoven na bezmála 100 milionů Kč (bez období vývoje), jde o vysoký, ale odůvodněný rozpočet. Fond je žádán o dotaci ve výši 25 milionů Kč. Jde o vysokou částku, podíl na finančním zajištění projektu (26%) je adekvátní.

Harmonogram počítá s premiérou v březnu 2018 (v roce oslav 100.výročí ukončení 1.světové války), natáčení začne v únoru 2017. Vzhledem k časovému presu považují současné zajištění projektu (22%) za nízké, pokud se od podání žádosti podíl finančního zajištění nezmění.

Žadatelem je společnost založená režisérem v roce 2009, která byla koproducentem jeho předchozího filmu (Příběh kmotra, 2013).

Projekt doporučuji pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Opravdoví bratři
Evidenční číslo projektu	1447-2016
Název žadatele	Take One Take s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	21. října 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář k filmu *Opravdoví bratři* zpracovává fenomén československých legií. Reflektuje klíčové okamžiky z doby pobytu vojáků-legionářů v Rusku, včetně rozhodujících politicko-historických mezníků (Říjnová revoluce nebo vznik samostatného Československa), až po jejich návrat do vlasti. Samotné téma bylo v celé historii české kinematografie opomíjeno a jde tedy o svého druhu exkluzivní projekt. **Autoři by jím rádi zaplnili toto prázdné místo a natočili výpravný, divácky atraktivní historický velkofilm, který přispěje k oživení povědomí o pozapomenutých hrdinech.** Takový záměr lze bezpochyby vnímat jako důležitý a zaslouží si podporu.

Základní problém však spočívá v **rozporu mezi tímto ušlechtilým záměrem a scenáristickým zpracováním samotného tématu.** Soubor událostí, kterými hrdinové procházejí, se zdá pro jediný film příliš obsáhlý, což se podepisuje na zkratkovitosti a ztížené srozumitelnosti například některých historických souvislostí a bohužel také na postavách. Scénář volí strategii skupinového hrdiny, ale nedaří se mu rozvíjet charakteru jednotlivých protagonistů, utvářet vzájemné vztahy uvnitř skupiny a budovat konflikty nad rámec boje s vnějším a poněkud schematizovaným nepřítelem. Ve scénáři vystupuje skutečně velké množství postav, přičemž do ruské linie vyprávění navíc proniká paralelní linie odehrávající se v Praze, která sama nemá možnost se uspokojivě rozvinout a spíše ubírá prostor skupinovému hrdinovi z ruské části příběhu. Scénář má také místy tendence k vlasteneckému patosu a romantizujícímu líčení.

Jak vyplývá i z připojených explikací, cílem autorů bylo zprostředkovat obraz významné etapy domácích dějin a současně nabídnout poutavé vyprávění o osudech jejich hrdinů. Zdá se však, že právě tyto dva směry se ve scénáři nepodařilo důsledně skloubit. Domnívám se, že **takto široce epicky koncipované dílo by mohlo více fungovat ve formátu několikadílné série** než jako celovečerní film o předpokládané délce 120 minut.

Kladem scénáře může být jeho „obrazové vidění“, důraz kladený na kresbu prostředí a na atmosféru, jak je naznačována v různých pasážích. Také základní štáb se skládá z respektovaných tvůrců, od nichž lze očekávat profesionální výsledek. Přesto však scénář působí rozpačitě. **Na jednu stranu si jeho téma o podporu přímo říká, na stranu druhou vyvolává scénář pochybnosti, zda podle něj opravdu vznikne reprezentativní dílo, jaké si fenomén československých legií zaslouží. Z tohoto důvodu doporučuji udělení podpory stejně jako její eventuální výši pečlivě zvážit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tichý společník
Evidenční číslo projektu	1448_-2016
Název žadatele	Czech film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	3.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér a spisovatel Pavel Göbl napsal krásnou a poetickou knížku, plnou nezvyklých obrátů a pohledů, která se jmenuje Tichý společník a dostal za ni před několika lety cenu Magnesia Litera. Nyní převedl příběhy knihy do scénáře a domnívá se, že se mu **zdařilo původní originální poetiku přetransformovat do jiného, tedy dramatického tvaru.**

Ocitáme se v zapomenuté vesnici na Lopenicku, Žitkovsku, prostě v Kopanicích a jsme svědky všedního života tohoto svérázného společenství. Pravda, ne že by se ve vsi neděly zrovna neobvyklé věci, např. staví se nová silnice, kvůli níž strhávají některé domky, nebo místní svérázná figura, Mira Malina vymyslel zlepšovák, jak ušetřit místo na hřbitově, který už přestává stačit. Ale místní události (i doléhající světová dramata) jsou atomizované: každý z obyvatel vsi je vidí jinak, vykládá si je po svém, **a my pochopíme, že realitu světa si ve vsi přeberou vždycky v podstatě stejně, přechroustají ji po svém, a znovu mozaiku složí ve vlastní obraz. Je bizarní, plný ironicky nahlížených postav, které po hrabalovsku vedou řeči, nad jejichž prostotou a naivitou srdce usedá a nad jejichž trefnou moudrostí leckdy zase rozum stojí. Řekla bych, že tichým společníkem vesničanů je čas, který tu plyne stále ještě v souladu s předglobalizační dobou, čas, který je zakotvený v tradici minulých dob, kdy vesnice byla soběstačnou jednotkou a s vnějším světem souvisela jen volně.** Svědectví těch dob je ještě na dně přehrady v zatopené části vesnice, leží v konkrétní podobě zatopených lahví slivovice, které je třeba jako vzpomínku ze dna vyzvednout. (Je to motiv Lenčina otce.)

Ovšem pouto s tradicí se trhá: do jaké míry je nápad, že se na hřbitově bude pohřbívat nastojato, kacířský? Co je to za víru, která neunes změnu rituálu? **Je lpění na tradici vlastně správné, nespuzuje nás tabu tradice a není v tom prvek osvobození, když se tradice naruší nebo zruší?** A jak je to s pánem Bohem? Jsou peklem sartrovsky ti druzí nebo si peklo neseme v sobě? **To jsou otázky, které obyvatelé vesnice v groteskní podobě intenzivně řeší a příběh tak dostává existenciální rozměr.**

Důležitá je tolerance k jiným názorům, k jiným náboženstvím, k druhým lidem. "Zakazovat se zakazuje," hlásá jeden z protagonistů příběhu, vesnický klaun, příležitostný dělník, vděčný opilec a

bystrý lidový komentátor Miro Malina. Zabije ho v lese strom a tak se jeho vynález pohřbívání nastojato ve vsi vyzkouší právě na něm.

Ale život pokračuje a zrodí se něco nového, lépe řečeno, někdo nový. Lenka, intelektuálka, překladatelka, která se do vsi vrátila ze světa a žije tu osaměle a tiše, počne s nečekaným partnerem děcko a splní si tak svou dávnou touhu.

Očekáváním nového života příběhy vesničanů končí. **Jde o jemnou komedii, která ve stylizované podobě zachycuje autentický kraj a autentickou řeč jeho obyvatel.**

Zprostředkovává setkání se světem, jehož obraz je v naší kinematografii ojedinělý, který brzo podlehne mediálnímu tlaku a svého koloritu se vzdá. Myslím, že Göblův budoucí film je cenný tím, že kultivovaným a zábavným způsobem přibližuje neokoukanou a původní realitu a lidi v ní. Doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rodinná sešlost
Evidenční číslo projektu	1449-2016
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	11.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je srozumitelná a velice kvalitně připravená, žadatel poskytl všechny potřebné údaje a materiály k posouzení žádosti, včetně propracované producerské a distribuční strategie, režijní i dramaturgické explikace. Rozpočet je doplněn o věcné a jasné komentáře. Žadatel předkládá i precizně vypracovaný aproximativ, což je výjimečné.

Producerská strategie je pečlivě vypracovaná, rozdělená na přehledné kapitoly (financie, vývoj, realizace, distribuce, atd). Žadatel předložil i distribuční, resp. marketingovou strategii, která je podrobná, dobře promyšlená, drží se osvědčených distribučních postupů a reflektuje povahu vznikajícího filmového díla. Časový harmonogram realizace je v této chvíli a stadiu projektu reálný, počítá s delším časovým úsekem na přípravu a případné doladění financování ze stran partnerů, realizační strategie je přiměřená uvažovanému rozpočtu.

Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producerská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sešlost
Evidenční číslo projektu	1449-2016
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Sešlost“ jasně prokazuje autorův pozorovací talent a vyvinutý cit pro komiku každodennosti, přesněji trapnosti a absurdity, která má v české kinematografii dlouhou, v posledních desetiletích bohužel skomírající tradici. Režisér a scenárista Pavlíček sice za sebou dosud nemá ohromující umělecké výsledky, jeho debut nebyl ničím výjimečný, ale „Sešlost“ ukazuje, že se dokázal posunout k náročnějšímu tvaru, aniž by to příběhu ubralo na sdělnosti a zábavnosti. Pavlíček také prokazuje velmi jasnou a funkční představu o obsazení všech důležitých rolí (příběh nemá jednoho hlavního hrdinu).

Více či méně autobiografických tragikomedii o krizi české rodiny, o jejich vnitřních stereotypch a generačních konfliktech, jsme sice v posledních 25 letech viděli více, v tomto případě se ale podařilo téma pojednat ozvlášťujícím způsobem. Sevřený tvar dodává příběhu úzce vymezený půdorys jednoho víkendů na chatě, s jasně určeným definitivním koncem – ohlášeným příjezdem kupce – který pomáhá gradovat napětí mezi postavami až k výsledné katarzi. Rodinný mikrosvět a jeho krizi dokázal Pavlíček ozvláštnit hned několika účinnými a osvědčenými postupy: pohledem cizince, dědečka trpícího stařeckou demencí a nakonec – ve fantastické rovině sebeironické bajky – i paralelou se světem zvířat.

„Sešlost“ byla podpořena SFK již dvakrát – ve fázi literární přípravy i kompletního vývoje. Projekt také prošel workshopem Midpoint, získal koprodukčního partnera na Slovensku (22% podíl), byl představen na několika mezinárodních trzích a jako dramaturg se na něm podílí mezinárodně renomovaný učitel scenáristiky Martin Daniel.

Jisté pochybnosti může budit označení projektu jako „kulturně náročného kinematografického díla“. Důvody jsou ryze finanční, a proto posouzení tohoto aspektu nechám na ekonomickém posudku. Málokdy se setkáváme s žádostí, která by měla tak dobře připravený realizační plán, tvůrčí tým a marketingovou strategii. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"POSEL"
Evidenční číslo projektu	1450-2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	19.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost Negativ v koprodukcí se slovenskou společností Punkchart na film **Ivana Ostrochovského "Posel"**.

Příběh 2 mladíků nacházejících "útěk" od tehdejší devastované společnosti (odehrává se v r.1980) ve studiu na církevní škole.

Obsazení neherců do hlavních rolí - studentů církevní konzervatoře.

70% lokací v České republice, část na Slovensku.

V rámci projektu **natočen zdražilý test**, který byl úspěšně prezentován na několika workshopech v rámci filmových festivalů.

Projekt už získal podporu na vývoj a část výroby od slovenského AV fondu.

Předkládáno opětovně - vznikla nová verze scénáře a byly nalezeny lokace.

Projekt je z mého pohledu dobře připraven a proto ho

doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Posel
Evidenční číslo projektu	1450-2016
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	26.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Potenciálně skvěle vybraný skutečný příběh, který by mohl postihnout zahanbující dobu naší nedávné historie, je předkládán jako plakát, na kterém ani není jasné, co je co. **Scénář nesplňuje požadavky na předlohu filmu, který by mohl něco říct.**
Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zajatci
Evidenční číslo projektu	1453/2016
Název žadatele	UP&UP Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	8.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Zajatci úspěšného divadelního a filmového autora a režiséra Davida Jařaba (Vaterland 2004, Hlava, ruce, srdce 2010) je předkládán Radě Fondu již poněkolkrát. Nejprve získal podporu na scénář ve výši 100 000 Kč, ale následně byla žádost na realizaci filmu opakovaně odmítnuta. Při hrubém zjednodušení byly důvody patrně dva: jednak kontroverzní vyznění aktivistického snímku festivalového tipu a dále nízké doložené zafinancování projektu (naposledy v roce 2015 pouze 13%), které spolu s odvážným textem představovalo určité riziko při realizaci i distribuci, byť předkladatelem byla renomovaná společnost Cineart TV Prague producenta Viktora Schwartze a na filmu přislíbily účast velmi zkušené tvůrci.

Nyní žádost předkládá zcela nová společnost UP&UP Production vzniklá teprve 25.8.2016 a její producent Jan Schwartcz (vedoucí výroby u původního žadatele). Oproti poslední žádosti je ale v přílohách doloženo zafinancování z téměř 29% včetně zahraniční účasti a další jsou v jednání, přičemž renomovaný tvůrčí tým u projektu zůstal.

Na požadovaném slyšení před Radou Fondu doporučuji doložit jakékoli vyjádření České Televize, která je deklarována jako nejvýznamnější koproducentem filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

drobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zajatci
Evidenční číslo projektu	1453-2016
Název žadatele	UP&UP Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	8. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Literární scénář Davida Jařaba Zajatci je pokusem o filmovou adaptaci jeho divadelní hry a inscenace v Divadle Komédie. Vesměs kladné kritiky už tehdy ale upozorňovaly na nevěrohodnost některých dialogů, nedotaženost textu a na skicovitou povahu celého díla. To, co by možná unesla politická aktualita v divadle Rubín, jen stěží unese celovečerní film. Vynikající a navýsost aktuální téma – jak dát občansky najevo odpor vůči zkorumpované demokracii a nestoupnout si přitom do jedné řady s politiky, používajícími své moci k vydírání, zlodějně a násilí – je tu prezentováno jen velmi fragmentárně a náznakově. Jde o modelovou situaci patrně zcela normálních a dobře situovaných lidí, kteří ztratili víru v možnosti demokratického ovlivnění podoby moci ve své zemi a uchýlí se k extremistickému činu – únosu, odsouzení a popravě politika. Doufají tak ve vyprovokování moci a řetězového efektu snad podobných akcí. Vyprovokovaná moc je však zlikviduje. (Zlikvidovala ostatně i Divadlo Komédie.) Divadelní hra byla důležitým způsobem ohledávání a zkoumání tématu. Film je ovšem musí zkoumat a vystavět přesněji, má-li mít vůbec jaký ohlas a nemá-li taková snaha vyjít vniveč. Přesto, že je scénář dobře formálně vystavěn (rámcový děj, dramatický vývoj, retrospektivy) nemá jádro, které by ukázalo podstatu konfliktu. Je jen observací situací a postav, které se zmitají v abstraktním modelu – tezi. To je forma, kterou by možná unesl dvacetiminutový či půlhodinový film – v celovečerním filmu zcela jistě přeroste v nudu a v divácké odmítnutí filmu a s ním i jeho tématu. Když si představím sama sebe jako člena Rady fondu či jako ev. producenta filmu, asi bych do podpory ani produkce filmu nešel, protože předložený tvar považuji zatím za nedostatečný. Nerad bych ovšem zabránil tomu, aby se Rada eventuálně rozhodla projekt podpořit. Produkčně i realizačně je vcelku dobře koncipován, byť nově založená produkční společnost se zatím nemůže vykázat významnějšími výsledky své práce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čertí brko
Evidenční číslo projektu	1454-2016
Název žadatele	Punk film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	5. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní **výpravná hraná pohádka** v režii Marka Najbrta podle scénáře Roberta Geislera a Tomáše Hodana.

Žádost je podávána podruhé (první výzva 2. 1.2. 2016), je zpracována přehledně, uceleně a film je plánován (i s ohledem na náročný realizační rozpočet skoro 60 Mio) jako třístranná mezinárodní koprodukce s Německem a SK. **Ovšem finanční plán i rozpočet připojený k předložené třístranné koprodukční smlouvě je na výrazně vyšší částku, než předkládaný rozpočet pro Fond (více a podrobněji níže).**

Doporučuji tyto disproporce v rozpočtu i finančním plánu vysvětlit podrobněji.

Scénář byl již v minulosti podpořen na vývoj, na kterém se podílela (i finančně?) Česká televize, byl i představen na MIDPOINTu. Scénář je konzistentní, promyšlený (oproti výhradám obsahového experta v minulé výzvě). **Výtvarné návrhy** řešení jsou originální, nápadité a odpovídají i přes jistou míru expresivity žánru i scénáři.

Přes dílčí nesrovnalosti v žádosti je projekt velmi slušně připravený a **doporučuji po doplnění Radě jeho podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čertí brko
Evidenční číslo projektu	1454-2016
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	20.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V české pohádce nejsou čerti většinou symbolem démonického zla. Někdy jsou hloupí a dají se napálit a jindy se i s těmi nejstrašnějšími dá dohodnout kompromis. **V Čertím brku jsou čerti na straně nestranné spravedlnosti** a tím vlastně dobra, protože **bez hrozby jejich zásahů by neměl svět smysl. Hříchy se zkrátka trestat musí.** Ve stylizaci, která pekelníky nezatrácuje, jde pohádka až ad absurdum: jsou to čerti, kteří jsou v rukou pozemského lumpa Klouzka, který jim ukládá o svobodu a jejich lidským přátelům i o život. Čerti jsou také vítanými hosty na závěrečné pohádkové svatbě, kde se slaví šťastný konec celého příběhu. **Interpretace pekelného světa nese ještě další originální prvky.** Peklo je vykresleno jako rozvětvený úřad: v hlavním pekle sídlí vládce i Lucifer a posílají se tam hlášení o stavu hříšníků, a to z podpekel, takových místních poboček, kde podlucifeři a podkotelníci trestají hříšníky řekněme v rámci okresní pravomoci. Všechny hříchy zapisují všade průběžně a nepřetržitě čertí brka, originální brka z černého Luciperova kohouta, a když někde brko "klekne", Lucifer pošle náhradní. **Pekelná terminologie je v pohádce velmi pestrá a také velmi vtipná, kopíruje v nadsázce moderní slang a vyvolává tím pocit současnosti, ačkoliv jde o nefalšovaný pohádkový svět.** Musím se držet, abych některé dialogy tady nezopakovala. **Chod pekelného úřadu je vymyšlen s podobnou ironickou invencí.** Na př. čerti chodí normálně v „civilu“, tj. v mysliveckém, teprve když jedou „na jímku“, tj. pro hříšníka, připínají si rohy a ocasy jako hasiči výstroj.

Lucifer patří ke kladným postavám pohádky: má mimo jiné s pozemskou dívkou milovaného leč nepřiznávaného syna. Pozůstatek Luciperovy dávné nemoci „sympatie“ Bonifác žije s otcem v pekle, ale pořádný čert to není, čertí kouzla mu nejdou a taky ho nebaví. Baví ho víc vynalézat normálním lidským rozumem. **Otec ho pošle na praxi do podpekla v Pytlově, aby se zocelil. Bonifác se tam zamiluje do Markéty, normální hezké smrtelnice, láskou dospěje a rozhodne se nakonec zvrátit všechny smůly a nedorozumění, které ho cestou do Pytlova potkaly a které nechtěně zavinil, začne se zlem bojovat a nakonec všechny zachrání z Klouzkových rukou.**

Než k tomu dojde, v hlavní dějové zápletce pohádky, **přijdou ke slovu ohlasy na známé nešvary dneška: korupci, proradné městské úředníky, kteří hrabou jen na sebe, na vydírání a manipulaci.** Jde o parafrázi na komunální politiku, skoro vážnou, v tomto motivu moc předchozího jiskřivého humoru není, zdá se mi **že by děti mohly vypadnout z obrazu. Jde o to jim sdělit, že nemají věřit nikomu, kdo jim slibuje ráj na zemi, protože za takovými sliby číhá útlak a zotročení.** Myšlenka je to pěkná a užitečná, je to poselství celé pohádky. Přijde mi to na děti trochu moc sofistikované a ke všemu poněkud těžkopádně doložené (jak pytlovští pod nátlakem Klouzka a proradných radních kopou tunel doslova pod vlastní existencí) ale na tuto notu mohou zareagovat lépe doprovázející rodiče. **Děti jistě v tom čase upoutá hra všech možných triků, ke konci pak akční vyvrcholení.**

Pohádka je to hezká, poctivá, má svou logiku, kterou dodržuje, je vtipná a ctí charakter české tradice, připomíná možná civilní humor pohádek Ladových.

Doporučuji k udělení grantu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Šarlatán"
Evidenční číslo projektu	1455-2016
Název žadatele	Marlene Film production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	4.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá film o léčiteli J.Mikoláškov **"Šarlatán"**.

Spolupráce s přední evropskou režisérkou **Agnieszkou Holland**.

Hlavní role Ivan Trojan.

Projekt již získal podporu Fondu na fázi Vývoje.

Tvůrčí tým složený téměř totožně jako na projektu Hořící keř.

Důraz na zpracování, herecké projevy a autenticitu celého příběhu, který vychází ze skutečnosti.

Evropský potenciál projektu.

Finanční plán i Harmonogram realistický.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Šarlatán
Evidenční číslo projektu	1445-2016
Název žadatele	Marlene Film Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	19.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkádá velkoryse koncipovaný projekt, jehož ambice v sobě zahrnuje jak zajímavé téma, tak snaha získat pro projekt zkušený kreativní tým, který by posílil distribuční potenciál filmu. Téma je neotřelé a originální, jedná se o příběh českého léčitele, který přežil dějinné události minulého století, no je v první řadě portrétem osobnosti, která balancuje mezi dobrem a zlem. Režisérka Agnieszka Holland představuje skutečnou záruku osobitého a umělecky promyšleného přístupu k látce. Scénáristou je zkušený Marek Epstein a jako další spolehlivá a kreativní součást tvůrčího týmu se jeví zkušený dramaturg Jiří Sedláček. Autorská explikace dokládá, že tvůrci jsou si vědomí s jakou látkou zacházejí a i jakým způsobem k ní přistupovat tak, aby vzniklo kvalitní současné filmové dílo. Projekt má jak lokální, tak i zahraniční potenciál, Je to nepochybně velice náročný projekt, který by měl dostat šanci na realizaci. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Konečná Strašnice
Evidenční číslo projektu	1456-2016
Název žadatele	K Film plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká výroby celovečerní filmové komedie *Konečná Strašnice* (původně *Upřímnou soustrast*) o plánované stopáži 100 min.

Mělo by jít o místy až černou komedii, avšak nikoli drastickou, nýbrž – byť s častou nadsázkou – stále ještě vlídnou. Toto předsevzetí žadatele resp. autorů by bylo možné s potěšením přivítat, leč předložené texty (synopse a především scénář) příliš šanci k jeho naplnění neslibují. Dobrá komedie, i ta „černá“, by měla být inteligentní, a proto vycházející z reálných, byť někdy záměrně stylizovaných situací. Scénář filmu *Konečná Strašnice* se hned na počátku ocitá v poloze nevázané crazy-komedie, z níž ani (bezesporu) značná scenáristická pracovitost nedokázala další příběh odtrhnout.

Podporu nedoporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	26

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Konečná Strašnice
Evidenční číslo projektu	1456-2016
Název žadatele	K Film plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	27.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je předložena v kompletním stavu, žádná povinná příloha nechybí, navíc je doplněná množstvím dalších (vhodných) nepovinných podkladů. Týká se výroby celovečerní filmové komedie *Konečná Strašnice* (původně *Upřímnou soustrast*) o plánované stopáži 100 min.

Vše je zpracováno svědomitě (drobné poznámky k Rozpočtu a Finančnímu plánu viz níže v příslušných kapitolách) a přehledně.

Vzhledem k distribučním očekáváním žadatele a z čistě ekonomického hlediska **doporučuji podporu udělit, avšak ve zredukované výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Il Boemo
Evidenční číslo projektu	1457-2016
Název žadatele	Mimesis Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	10.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná. Zpracovaná je pečlivě, podrobně a celkově profesionálně; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá všechny potřebné explikace (produčenskou, režijní, dramaturgickou), synopsi a scénář filmu, složení štábu včetně CV jeho členů, dále také vlastní představu o hereckém obsazení a opci s autorem (včetně příslušných licencí). Z předložené produčenské, režijní i dramaturgické explikace je pak jasně čitelný nejen záměr filmu, ale rovněž potenciál celého projektu.

Projekt je předkládán opětovně, nyní včetně žádoucího relevantního zdůvodnění pro jeho opětovné podání; projekt již v minulosti od SFK také získal dotaci v okruhu vypisovaném pro vývoj. Producent v žádosti prezentuje jedinečným způsobem zpracovanou historickou látku; ta má více vrstev a představuje nadčasové a stále aktuální téma. Na projektu jeho autor pracoval intenzivně celou řadu let; během té doby přitom spolupracoval s celou řadou mezinárodně uznávaných profesionálů z jednotlivých oborů, které pro spolupráci na filmu a jeho výrobě získal, ale také studoval různé inscenační postupy a metody, které povedou k intenzivnímu prožitku konečné formy samotného díla. Projekt má rovněž promyšlené vizuální pojetí filmu. Předložená žádost vykazuje potenciál pro vznik v kontextu české kinematografie ojedinělého díla; v případě zdařilé realizace má pak snímek reálné šance získat ocenění na významných filmových festivalech (Berlinale, Cannes, Oscar). Splňuje tak všechna kritéria pro vyhlášený dotační okruh.

Aproximativní rozpočet je profesionálně podrobně zpracován a odůvodněn. Rozpočet odpovídá vysokým uměleckým nárokům nejen pro zpracování historické látky, ale také potřebám mezinárodní koprodukce.

Harmonogram projektu je promyšlený; počítá se zvýšenými časovými nároky, které vyplývají z mezinárodní koprodukce.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37
----------------------------------	-----------	-----------

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Il Boemo
Evidenční číslo projektu	1457-2016
Název žadatele	Mimesis film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	10.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

. Málokterý scénář má v kladném slova smyslu takový dar spektakulárnosti a potencionální citové výmluvnosti jako Il Boemo. Líčí pohnutý osud Josefa Myslivečka, geniálního skladatele, v atmosféře druhé poloviny osmnáctého století v Itálii. Když si ve scénáři přečtu, jak vypadal parter tehdejšího italského divadla, jak se chovali lidé v kostele, na ulicích, v hospodách, v palácích, mám před sebou pestrou vizuální mozaiku života, který na severu za Alpami nebyl možný, v provinční Praze vůbec nepředstavitelný. A toto lidské atraktivní hemžení je nesené hudbou, **hudba je to, co dodává scénáři vnitřní duchovní napětí a v čem tkví jeho smysl.** Malebné i hrůzné obrazy až živočišně kypícího života libertinské společnosti či odvrácenou drsnou tvář její chudoby ve spojení s Myslivečkovou hudbou, **to má rozměr opravdu působivého velkého „plátna“.**

V jeho středu stojí hlavní postava příběhu, Josef Mysliveček, řečený Il Boemo, protože jeho jméno Italové těžko vyslovují. Když přijde mladý pražský mlynářský synek do Itálie a vidí uvolněné až arogantní chování při mši, ještě ho pojme úzkost a padne na kolena k modlitbě. Ale postupem doby jeho charakter ztvrdne, do té míry, že v opilosti a ponížení znásilní v hostinci služičku. Takový zoufalý čin mu diktuje jeho samota, kdy ani v okamžicích slávy a triumfu ho společnost úplně nepřijímá: jí např. sám u stolku na koci slavnostní tabule a nikdo se s ním nebaví. Nejprve však podstoupí martyrium, aby vůbec se svou prací prorazil, uráží ho prakticky každý, s nímž se setká, ženy především, a to nejen protřelé milovnice, ale i ty, které si představují, že kvůli nim opustí své poslání. Vynikající zpěvačka Cornelia Cabrielli, náladová primadona, ale nakonec pozná, že Myslivečkovu hudbu ke svým úspěchům potřebuje, tedy že je slaví díky Josefově hudbě. Na vrcholu své kariéry Mysliveček neodolá makabrnímu kolotoči sexuálních a opiových radovánek a v poslední třetině díla se potýká se syfilidou a logicky s dluhy a bídou. Jeho platonická láska Anna umírá vlastní rukou a jeho zvědavý mladý přítel, Wolfgang Mozart by potřeboval Josefovou přímlovu, ale k tomu už nemá Mysliveček na sestupné křivce svého života dost síly.

Jednomu se však Mysliveček nikdy nezpronevěřil, a to svému poslání být skladatelem, „sloužit pánu Bohu hudbou.“ Pevně věří, že „Bůh, který soudí všechny smrtelníky“, jeho obětování se hudbě přijme a bude shovívavý. Sám v sobě je si svou hudbou jistý, nemá trému, ale zároveň je před svým velkým darem pokorný. Obětuje hudbě všecko, leckdy i vlastní důstojnost, ale nejde mu o úspěch v tom primárním slova smyslu. Jde mu o to, že díky poslechu jeho hudby““ odchází člověk lepší“, že jeho práce tedy přispívá k harmonii lidstva. To je také zdrojem napětí scénáře, rozpor mezi schopností skládat tak krásnou hudbu a strastiplností cesty k existenční příležitosti, aby to mohl dělat. A pak zbývá už jen smutek z toho, jak unavený a vyčerpaný člověk proměňuje život za drobné.

Podle mého je scénář pojatý velkolepě, až možná se zbytečnou šíří. V konci se vrství scény, z nichž některé nejsou nezbytné, např. scény v Padově, scény s Raffaelem, naturalistické sny. Nestačíme je vnímat a zažít. S tím si jistě tvůrci poradí.

Projekt doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta slepých ptáků
Evidenční číslo projektu	1460 - 2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	10.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Bio Illusion žádá o podporu **dobrodružného rodinného filmu s prvky sci-fi**, který vychází z odkazu Julese Verna. Projekt byl již v minulosti s jiným producentem Fondem podpořen, ale nebyl uskutečněn, protože se nepodařilo projekt dofinancovat. Nyní je **žádost podávána opětovně**, na minulé výzvě projekt nebyl podpořen, dle pohledu producenta především z důvodu nedostatku financí Fondu. Od minulé výzvy došlo ke změně ve struktuře financování. Projekt byl **podpořen slovenským Audiovizuálním fondem** v období vývoje (smlouva přiložena), z jeho dotace vznikla přiložená ukázka.

Celkový rozpočet je stanoven na cca 35 milionů Kč, Fond je žádán o **dotaci ve výši 6 milionů Kč**, jde o adekvátní podíl. Jednotlivé položky rozpočtu jsou paušalizovány, těžko rozklíčovatelné, což komplikuje posouzení rozpočtu. Honoráře autorů i některé rozklíčovatelné položky honorářů štábů (po dělení počtem natáčecích dní) jsou odůvodněné. **Rozpočet by si zasloužil bližší komentář.**

Finanční plán počítá s podporou Eurimages, AVF (i ve fázi výroby), vstupem televizních stanic RTVS a Prima, filmovými pobídkami a vstupy koproducentů (Slovensko, Island) a producenta. **Finanční plán je reálný.**

Harmonogram počítá s dokončením projektu v roce 2017, není úplně jasné, kdy má začít natáčení. 36 ND odpovídá povaze projektu. **Realizační termíny jsou napjaté, nikoli však nemožné.**

Projekt po delším uvážení i přes nepropracovanost v rozpočtu **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25
----------------------------------	-----------	-----------

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta slepých ptáků
Evidenční číslo projektu	1460-2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	9.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jules Verne vydal svůj román „Cesta do středu země“ v roce 1864, Ludvík Souček vydal svoji verzi tohoto románu „Cestu slepých ptáků“ v roce 1964 a Pavel Jandourek připravoval k realizaci svoji prvou filmovou verzi „Cesty slepých ptáků“ již v roce 2011-2012.

Zručně napsaný scénář, ale autor se chytil do pasti aktualizace. Součkův román je silně poplatný době, ve které vznikl a autor ve snaze zbavit se této zátěže upadl do obráceného extrému. Místo aby oslavoval zářnou socialistickou budoucnost, tak věnuje velký prostor tomu, jak funguje STB a jak nebylo možno cestovat do kapitalistické ciziny. Jednak je to uděláno velmi povrchně a hlavně to vůbec nezapadá do vlastního příběhu. Nelze poznat, zda linka STB ve scénáři je parodie nebo zda je myšlena vážně. Stejně neschopně jako agenti STB působí americká armáda, která ve službách NATO hlídá tajemnou jeskyni. (Jenom poznámka, NATO nemá žádnou vlastní bojovou uniformu a americký voják vystupuje vždy v americké uniformě.)

Nabídnuté ukázky již natočených záběrů ve srovnání s předloženým scénářem ukazují jeden poměrně vážný problém celého projektu. Poměrně velký rozdíl mezi záměrem autora scénáře a možnostmi nebo schopnostmi režiséra.

Scéna ze břehu Dunaje, kde malý Jakub ukazuje Bjorg státní hranice, za které nesmíme, pokud je natočena bez ostatních drátů a kontrolních věží, tak nedává žádný smysl. Chápu, že postavit reálný plot z ostatního drátu v dnešní době stojí dost peněz, ale nahradit ostatní dráty jedním gazíkem a třemi vojáky se psem, prostě nejde.

Oceňuji snahu použít historický populární sci-fi román a vytvořit na jeho základě moderní „rodinný dobrodružný film“ pro nácileté, ale podle mého názoru jde o nepodařený pokus.

Projekt nedoporučuji k udělení podpory..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mars
Evidenční číslo projektu	1461-2016
Název žadatele	Nyasa Film International
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	10. 10. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt sci-fi komedie scenáristy a režiséra Benjamina Tučka zvítězil v soutěži americké nevládní organizace The Mars Society vypsané pro posádky, které chtějí nějak využít simulátor Mars Desert Research Station v Utahu. Tuček soutěžil s nabídkou během pobytu „posádky“ v simulátoru natočit celovečerní hraný film.

Materiál byl pořízen v podmínkách náročných pro štáb i herce. **Vznik filmu je v rámci české i evropské kinematografie unikátním „příběhem“.** O tom svědčí i zájem, který Mars vzbudil na MFF Karlovy Vary 2015 (sekce Work in Progress).

Jde o nízkorozpočtový komediální příběh o svérázné kolonizační vesmírné misi posádky, obohacené o nezvyklé členy: dva turisty a robota. Ten je také vypravěčem celého příběhu. **Slogan „Češi na Marsu“ dobře vyjadřuje kritický tón příznačný pro Tučkovy předchozí scénáře** (spolupráce s týmem Marka Najbrta – Český lev za Protektora). **Do celovečerního formátu se však autorovi (se kterým na scénáři spolupracovala představitelka jedné z rolí, Tereza Nvotová) naneštěstí nepodařilo dostat ostrý satirický tón spojovaný s jeho seriálem Kancelář Blaník.** (Satiricky působit ve vesmíru se naopak povedlo Tomáši Baldýnskému v sitcomu Kosmo, jenž Mars u diváků právě „předběhl“.)

Příběhová linie odpovídá mainstreamovým řemeslným standardům, což v českém prostředí samo o sobě představuje klad. V řešení zápletky však Mars není nápaditý, „jiné“ hledisko robota není využito. Scénář působí „sitcomově“: dialogy ani situace nejsou příliš vtipné, dění je redundantní v detailech, ale příběh nemá silný vnitřní tah. Postav je příliš mnoho a jejich potenciál není využit: charaktery nejdou do hloubky, kterou forma takového komorního, nízkorozpočtového příběhu vyžaduje. V textu postrádám účast silné, koncepční dramaturgické osobnosti působící na projektu od samého počátku.

Pozitivně hodnotím humanistické a ekologické ladění scénáře.

Žádost se předkládá opětovně. **Vzhledem k pokročilé fázi výroby bych přivítala názornější a aktuálnější přílohy (např. ukázkou hudby a vizuální postprodukce, konkrétní informace o dotáče).**

Přestože žadatel žádá o příspěvek na výrobu, projekt je už ve stádiu postprodukce naplňující Tučkův koncept, takže na jeho podobě nelze už zřejmě prakticky nic měnit. Navzdory svým kritickým výtkám soudím, že Mars si nějakou podporu ze strany Fondu zaslouží, i když ne v požadované výši.

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MARS
Evidenční číslo projektu	1461/2016
Název žadatele	NYAGAFILM INTERNATIONAL
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	9.10.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film MARS je původní česká celovečerní sci-fi, natočená podle scénáře Benjamina Tučka a T.Nvotové./ 85 minut/.

Projekt pod názvem XXX vyhrál v roce 2015 soutěž americké nevládní organizace Mars Society o možnostech pobytu a natočení filmu v prostoru vědecké základny Mars ResertResearch Station na poušti v Utahu, která umožňuje simulaci pobytu lidí na Marsu. V témže roce po krátkých přípravách a originálním zafinancování projektu, malý štáb a 7 herců v 21 filmovacích dnech / 25,4-16.5./, natočili zajímavé komediální sci-fi - příběh o turistech kolonizujících Mars .V originálním prostředí, s využitím dronů a kamer GoPro ve skafandrech herců, byl natočen atraktivní materiál, jehož ukázky byly již s úspěchem předvedeny na MFF v Karlových Varech.

V listopadu 2016 má být film ve 3 FD v Praze dotočen a návazně do 1.7.2017 je plánováno dokončení projektu.

O šíření filmu projevil zájem distributor Falcon se svou sítí multiplexů Cinestar

S ohledem na vypsané soutěžní podmínky a částečnému samozafinancování, relativně nízký celkový rozpočet činí 10,279.335 Kč. Žádost o podporu Fondu 3 mil.Kč.

Vzhledem k originálnímu nápadu, způsobu realizace v neobvyklých podmínkách atraktivních lokací, natočenému materiálu, způsobu zafinancování a očekávanému diváckému zájmu,

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou dotaci

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36